Uwagi odnośnie konstrukcji ***Ustawy o zawodzie psychologa*** oraz trybu prac nad ***samorządem zawodowym psychologów***.

1. Nie ma żadnej wątpliwości, że ustawowa regulacja zawodu psychologa jest niezbędna i oczekiwana w środowisku psychologów z uwagi na ochronę rynku usług psychologicznych, w tym także ich jakość z jednej strony, a z drugiej – brak kontroli nad jakością i poziomem kształcenia i doskonalenia zawodowego psychologów.

2. Podział psychologów na specjalizacje ze względu na czynności zawodowe jest koniecznym krokiem w celu zapobiegania dyskryminacji w wartościowaniu niektórych specjalności w porównaniu z innymi.

3. Właściwy krok w pracy nad Ustawą zaczyna się od opisu zawodu psychologa oraz określenia czynności należących wyłącznie do psychologów, w tym kompetencje niezbędnie do jego wykonywania w zależności od stopnia trudności i okoliczności a także stanu i sytuacji klientów, mając na uwadze, że wachlarz usług psychologicznych obecnie jest bardzo szeroki i zróżnicowany i nie ogranicza się do klinicznych aspektów, ale także ma miejsce w agencjach reklamowych, w bankach, w urzędach pracy itp.

4. Odnośnie założeń do projektu Ustawy uważamy, że są wystarczająco racjonalne i można na ich podstawie rozpocząć na nowo pracę nad nowym tekstem Ustawy bez konieczności modyfikacji a nie nowelizacji tego co było do tej pory tak aby nowy tekst uwzględniał wszystkie wątpliwości środowiska psychologów z jednej strony, a z drugiej – postulaty związane z opisem zawodu psychologa i specyficzne oraz specjalistyczne czynności należących do psychologów.

5. Przy pracy nad Ustawą należy mieć także na uwadze fakt, iż ma ona regulować funkcjonowanie trzech grup o zróżnicowanych sytuacjach zawodowych:

1. Grupa aktualnie pracujących psychologów w różnych instytucjach rządowych, pozarządowych i prywatnie posiadających doświadczenie zawodowe a także nabyte Certyfikaty i zaświadczeniach i/lub mających dyplomy ukończenia rozmaitych studiów podyplomowych i zawodowo-kwalifikacyjnych;
2. Grupa psychologów rozpoczynających albo kończących podobne kursy i studia;
3. Grupa studentów aktualnie kończących studia i przygotowujących się do pracy zawodowej.

W związku z tym uważam, że dobrym rozwiązaniem jest honorowanie dotychczasowych Certyfikatów wydawanych przez Krajową Izbę Psychologów do momentu wchodzenia w życiu nowej Ustawy o zawodzie psychologa i opracowywanie przez nią standardów akredytacyjnych dla Towarzystw i Stowarzyszeń wydających Certyfikaty kwalifikujące w poszczególnych obszarach funkcjonowania zawodowego psychologów.

6. Uważam ze względu na specyfikę i wachlarz usług psychologicznych, że właściwy nadzór nad Ustawą powinien należeć do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i w żadnym przypadku do Ministerstwa Zdrowia. Najlepsze rozwiązanie aby został zorganizowany Departament w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej który może przy współpracy z organizacjami zrzeszających psychologów sprawować aktualnie rządowy nadzór nad Ustawą w trakcie opracowywania i prac legislacyjnych a także nad jej wdrażaniem i powstawaniem Krajowego i Samorządów Zawodowych Psychologów.

7. W nowym tekście Ustawy niezbędnym jest precyzyjnie określić wysokości i źródła finansowania zobowiązań Krajowego i Samorządów Psychologów wynikających z Ustawy odnośnie miejsc stażowania, komisji weryfikujących i egzaminacyjnych, wydawania odpowiednich Certyfikatów, a także tworzenia baz danych itd.

 8. Dla sprawnego funkcjonowania Krajowej Izby Psychologów, która ma nadzorować powoływania Regionalnych Samorządów koniecznie jest aby w niej był reprezentowany interes wszystkich Towarzystw i Stowarzyszeń zrzeszających psychologów poprzez udziału ich przedstawicieli w jej konstrukcji i pracy.

9. Moim zdaniem, niezbędnie jest dla sprawnego wdrażania Ustawy i unikania konfliktów interesów aby standard kształcenia i doskonalenia zawodowego psychologów na uczelniach był opiniowany przez Krajową Izbę Psychologów pod względem jakości kształcenia oraz równych szans dla kandydatów do zawodu psychologa zgodnie z Ustawą.

10. Odnośnie kształcenia psychologów uważam, że zachowanie tryby studiów 5 letnich jednolitych jest optymalnym rozwiązaniem dla kierunku Psychologia w porównaniu z propozycją i praktyką podziału na studia licencjackie i dwuletnie magisterskie, chyba że w Ustawie mają być precyzyjne określone dodatkowe wymogi do utrzymania uprawnienia do wykonywania zwodu psychologa w każdym trybie.
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